

第四屆 CNKI 中文數位圖書館建設標準研討會 —— 問題紀錄

01.	問	張總在 CNKI 總庫平台及其標準的設計思想的簡報中提及出版平台建立規範文檔的依據是否參照 OCLC 編目的權威檔？
	答	CNKI 總庫平臺當中某些規範文檔依據已先與北京圖書館進行詢問與討論，而後決定針對期刊文獻自行建立規範。
02.	問	機構數位圖書館及個人數位圖書館的服務何時在台灣上線？若圖書館已採購 CNKI 資料庫，要如何使用上述服務？其付費機制為何？
	答	關於臺灣客戶的使用計費方案需與金珊公司再進一步討論；目前大陸市場是依據用戶訂購資料庫的量來決定是否提供自動升級的服務。
03.	問	CNKI 的資料庫唯獨 CJP 的使用統計沒有下載及導航次數的項目，是否能取得下載篇數的統計，以藉此了解讀者的使用行為？
	答	目前已經重新針對用戶需求開發自行統計系統，將各資料庫整合在一個系統當中，提供更詳盡的數據(按刊、按專輯統計方式)以方便用戶參考，待確認系統測試無誤後，會透過金珊公司來正式對外亮相。
04.	問	對於沒有訂購的全文影像，煩請提供索摘或告知全文取得途徑，因為就圖書館因無訂購專輯而無使用權限，會導致使用者的不便與抱怨。對此，金珊是否可提供額外的點數可供圖書館自行控管閱讀其他專輯全文，以便作為下年度採購參考？
	答	CNKI 各資料庫包含期刊、博碩士論文、會議論文、報紙……等都提供使用者可以免費瀏覽未訂購專輯的索引與摘要資料，增加使用者獲取相關資源的便利性。 同時，目前金珊公司有提供個人卡的銷售服務，讓使用者按頁數計費，可彌補此一需求；另外針對機構卡的銷售模式，具體方案會再與金珊公司進一步討論。
05.	問	可否針對某專輯的子類別進行採購？
	答	這個部分牽涉到相當大的層面，包含系統的開發與設定，計價策略與標準等，需要完整而審慎的評估，因此目前仍是以專輯作為銷售依據。
06.	問	分區舉辦用戶會議時，請兼顧臺灣地區圖書館區分之差異：研究圖書館、學術圖書館、公共圖書館、政府機關及醫療院所圖書館之不同需求。
	答	非常歡迎能跟不同單位進行交流，但是受限於時間與空間的因素，這個部分較難達成，事先需要詳細規劃。
07.	問	臺灣地區各訂購單位所使用之 Mirror Site 系統同步問題。
	答	臺灣地區是除了大陸以外更新最為快速的地區，由此也可以看出我們對於臺灣用戶的重視，由於資料庫本身是匯集各項資源，經過人為加工、編輯、整理再上線到北京中心網站，之後透過專線更新索引(幾乎已達到每日更新)、硬盤、光盤更新全文的方式來更新臺灣地區 Mirror Site 的資料，故目前資料落差仍是必然存在的一個狀況；但是透過自動導引機制，可以連結到中心網站下載全文，只是能否下載以及下載全文的快慢取決於單位本身的網路速度與限制。此外，已經與金珊公司討論如何加強全文的更新，相信會再縮短資料的差距，提升更新的時間。

	問	儘快解決中文之正簡字碼對應顯示問題。
08.	答	這是一個由來已久的問題，因為現在沒有一個軟體能夠 100%轉換正簡字碼，加上大陸地區使用仍以 GB 碼為主要依據，所以目前正簡字體轉換仍有出入，我們希望臺灣的用戶們也能提供較具權威的對照表供使用者參考。
	問	定期在臺灣舉辦用戶研討會，旨在匯集使用者之意見，期能儘快解決各單位以前所反應之所有問題，如檢索結果再排序及多種書目軟體(如 RefWork、EndNote 等)輸出格式需求。
09.	答	由於書目軟體主要是與 RefWork 合作，關於臺灣用戶的需求會再與該公司討論。
	問	使用統計能具彈性，開放讓用戶個別需求作組合統計。
10.	答	已經針對先前臺灣用戶反應的意見進行設計，由於用戶自行統計系統牽涉到其他海外用戶的使用，故以滿足最大需求優先，關於組合統計一事暫不考慮。
	問	每一期刊目次所列卷期，有些缺期及無法瀏覽，即不同步問題請改善，以免誤導。
11.	答	期刊缺期部份對於使用者的確造成不便，關於這部分我們會在商議之後提出舉體改善方法，確保期刊的收錄。
	問	與其他搜尋引擎(Search Engines)之結合檢索服務功能開放，讓 CNKI 在 Internet 環境中增高曝光度，暨導引讀者利用此一知識資源總庫。
12.	答	這是一個非常棒的提議，我們將作為參考，謝謝。